

COMPTE RENDU TECHNIQUE du JURY  
CHAMPIONNATS DE FRANCE HIVER  
DU 12 AU 14 DECEMBRE 2008 - AIX-EN-PROVENCE

**Championnats de France Hiver Espoir, le 14 décembre 2008 à Aix-en-Provence**

Juge-Arbitre : Chantal DARQUIE

● **Figure n° 1** : 346 - Grand écart facial -2.0 / Vice-arbitre : Jean-Yves LE TOUZO

Lors de la prise de carpé, 30% des nageuses ne gèrent pas le déplacement. La position carpée au moment du lever de jambe n'est généralement pas conservée.

Du carpé à la position grand écart, la position faciale n'est pas visible, la rotation n'est pas simultanée entre les jambes et les hanches.

La position grand écart est généralement bonne. Quelques écarts sont un peu déhanchés.

Dans 40% des cas, le rassemblement n'est pas symétrique.

La descente est correcte et contrôlée.

● **Figure n° 2** : 140 - Flamenco jambe pliée - 2.4 / Vice-arbitre : Paule LACROIX

Note entre 5,9 et 7,7

Très nette amélioration de l'ensemble de la figure, y compris dans la hauteur et la régularité.

La figure est souvent gâchée par une descente verticale médiocre.

Attention, encore trop de têtes rentrées dans le déroulé.

Pour les meilleures nageuses, attention au respect de la hauteur maximum en verticale jambe pliée dès la fin du déroulé.

● **Figure n° 3** : 306d - Barracuda jambe pliée vrille de 180° - 2.1 / Vice-arbitre : Chantal MOSCHETTI

Des erreurs de description : la position dorsale n'est pas placée, trop de prise de carpée profonde alors que le règlement précise « orteils juste sous la surface ».

Lors du départ, plusieurs versions sont constatées : ondulations, dos ronds, têtes sorties ou rentrées.

Le carpé n'est pas assez fermé et il apparaît un manque de simultanéité entre l'arrivée et la bonne position.

Pas de respect de l'axe vertical du corps.

Pas de simultanéité de vrille et de rassemblement aux chevilles (rassemblement trop tôt ou trop tard). Un réel manque de contrôle et de gainage pendant le rassemblement vrille.

Travailler les départs et les fins.

Points positifs : les poussées et les lignes de jambes ont été travaillées.

● **Figure n° 4** : 423 - Ariane 2.2 / Vice-arbitre : Marie-Claude BESANCON

Problème sur l'ensemble des notations allant de 4.8 à 7.2 !!! en championnats élite.

Ouverture non dissociée du buste et de la première jambe, les deux hanches ne sont pas en surface avant l'ouverture, la position cambrée n'est pas respectée.

Pas de troisième position écart avant la fin de promenade.

Défaut de rythme pour la deuxième jambe, les hanches doivent venir au dessus de la tête et au lieu de la tête qui passe sous les hanches.

Les nageuses doivent, au départ, placer les mains devant la bande rouge.

Florence Lefranc

**Championnats de France Hiver Junior, du 12 au 14 décembre 2008 à Aix-en-Provence**

Juge-Arbitre : Chantal DARQUIE

● **Figure n° 1** : 355f - Marsouin vrille continue - 2.4 / Vice-arbitre : Marie-Noëlle MATHIEU

Les prises de carpé sont en progrès.

Lors de la prise de verticale, encore trop de nageuses basculent pour pouvoir monter les jambes.  
La hauteur sur la verticale est en progrès avec une certaine solidité.  
Beaucoup trop de tours lors de la vrille, ce qui la rend saccadée.

**Figure n° 2** : 128 - Tour Eiffel - 2.8 / Vice-arbitre : Babeth MONIER

La position dorsale est correcte.

De nombreux déplacements vers les pieds lors de la montée ballet leg. Les mains sont trop visibles, des bouillons apparaissent. Quelques nageuses s'arrêtent avant la position voilier.

La position ballet leg est en général bien exécutée, ainsi que le posé latéral durant lequel l'angle est respecté et l'étirement visible.

Lors de la prise de carpé, le départ les bras au dessus de la tête permet un enchaînement plus fluide, malheureusement trop de nageuses n'avancent pas dès le début de l'action et reculent lorsqu'elles sont presque arrivées en carpé.

Quelques nageuses ferment l'angle au lever de la jambe.

Le premier arc est correct dans l'étirement et la hauteur.

Lors la position grand écart l'étirement est évident mais au détriment de la position elle-même (trop d'écarts faciaux).

Le deuxième passage de jambe est très bien exécuté jusqu'à la position château ensuite pratiquement aucune nageuse ne démontre la position cambrée de surface.

Egalement un manque de déplacement par les pieds lors de la sortie.

**Figure n° 3** : 301c - Barracuda Spire - 2.6 / Vice-arbitre : Marie-Christine MONGIAT

La position carpée arrière est en nette amélioration.

Seulement 25% des nageuses arrivent à faire une poussée répondant au descriptif.

La spire est correcte, peu de vrille de 180°.

Attention, beaucoup de nageuses ralentissent dans la descente.

**Figure n° 4** : 330d - Aurora vrille de 180° - 330d / Vice-arbitre : Marie-Noëlle MATHIEU

La position de départ est correcte, la prise de carpé également mais manque de hauteur.

Problème de placement lors de la bascule en double ballet-leg, les nageuses ne restent pas sur leur axe.

Lors de la montée en château le descriptif n'est pas respecté, la prise de position n'est pas régulière, les jambes manquent d'étirement et si la nageuse est haute, elle est souvent mal placée.

Une absence de hauteur générale dans la rotation. La jambe d'appui n'est pas stable, pas de fixation de l'axe vertical.

Lors du rassemblement, le niveau de l'eau baisse, la verticale n'est pas étirée, les hanches sont cassées.

La vrille n'est pas exécutée dans l'axe et penche souvent sur la gauche.

Le jury est déçu par l'exécution de cette figure.

Florence Lefranc

**Championnats de France Hiver Senior, du 12 au 14 décembre 2008 à Aix-en-Provence**

**Juge Arbitre : Chantal DARQUIE**

**Elément n° 1** : Vice-arbitre : Marie-Claude BESANCON

La spire est exécutée en plusieurs temps, les demi-rotations sont incomplètes.

Le jury constate un manque de stabilité au plus haut de la verticale.

Pour certaines nageuses, la vrille continue est saccadée, faite par demi-vrilles.

Sur l'ensemble des nageuses, la hauteur est insuffisante.

**Elément n° 2** : Vice-arbitre Marie-Christine MONGIAT

Le jury constate une certaine difficulté sur la symétrie des deux écarts. Le 2<sup>ème</sup> écart se termine généralement sous l'eau.

Trop de hauteur sur la première poussée par rapport à la suivante.  
Cependant, une progression sur les hauteurs est constatée.

📍 **Elément n° 3 et 4** : Vice-arbitre : Sandra DOIMO

Le jury ne trouve pas l'exécution de ces éléments pertinents.

Les nageuses ne sont pas en condition de programme technique et il est très difficile de les départager.

En règle générale, elles manquent de hauteur et d'étirement.

📍 **Elément n° 5** : Vice-arbitre : Babeth MONIER

Pas de présentation devant le jury et placement insatisfaisant des nageuses.

Le départ est précipité au lever de la jambe.

Le jury constate une bonne souplesse du grand écart mais il reste un problème dans le rythme de la figure.

Le jury a été perturbé par des accélérations qui ne correspondent pas aux critères du descriptif.

Les nageuses ne finissent pas leurs éléments, les pieds sont sous l'eau.

Le jury s'interroge sur l'objectif de cette épreuve.

📍 **Elément n° 6** : Vice-arbitre : Marie-Claude BESANCON

Le nombre de rotations n'est pas identique en montant et en descendant. Le jury soumet l'éventualité d'attribuer des pénalités à l'aide de juges de contrôle.

Manque de régularité dans le rythme et l'exactitude de l'élément n'est pas respecté.

Arrêt trop long aux chevilles

Problème de la verticale non respectée pendant les rotations en montant et en descendant jambe pliée.

Le jury souhaite avoir plus d'informations sur l'objectif de cette épreuve.

📍 **Éléments n° 8** : Vice-arbitre Marie-Christine MONGIAT

La notion de régularité n'est pas respectée.

Trop d'arrêts, la jambe pivot n'est pas verticale. Il y a une déperdition importante de hauteur au passage de la jambe pour retrouver la position château.

Les jambes ne sont pas étirées.

La sortie promenade est bâclée, elle s'écroule et ne correspond pas au descriptif de la FINA.

Le jury s'interroge sur la notion de vitesse.

📍 **Elément n° 9** : Vice-arbitre : Sandra DOIMO :

Le jury a été confronté à un problème d'évaluation avant la poussée barracuda.

Leur interrogation principale a été de savoir s'il devait juger comme en figure imposée ou comme en programme technique.

**Conclusion** : des précisions seront apportées, en cours de saison, sur l'exercice d'évaluation de cette épreuve.

Un travail entre officiels et cadres techniques sera mis en place à cet effet.

Florence Lefranc